

ACUERDOS ADOPTADOS POR LA COMISIÓN DE SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO DEL DIA 27 DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 2024

ASISTENTES:

Excmo. Sr. Presidente

D. Ignacio José Subijana Zunzunegui

Ilmos. Sres.

D. Luis Ángel Garrido Bengoechea

Dña. Reyes Goenaga Olaizola

D. Aner Uriarte Codon

D. Emilio Lamo de Espinosa Vázquez de Sola

D. Pedro Santiago Romero Buck-Arstad

Ilma. Sra. Secretario de Gobierno

D^a Blanca Rosa Barbero Blanco

PRIMERO. - LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA DE LA REUNIÓN ANTERIOR. -

Leída el Acta de la reunión, es aprobada por unanimidad.

SEGUNDO. - EJECUCIÓN DE LOS ACUERDOS DE LA REUNIÓN ANTERIOR. -

La Sala es y queda informada del cumplimiento de los acuerdos adoptados en la reunión anterior.

ACUERDOS

1.- Magistrados y Jueces

1.1 SOLICITUD DE INFORME DE IDONEIDAD PARA NOMBRAMIENTO DE TUTORA DE JUECES/JUEZAS EN PRÁCTICAS

Se da cuenta al Pleno de la comunicación remitida por la Secretaría de Prácticas Tuteladas del Consejo General del Poder Judicial, en la que se informa que tras decaer la solicitud de una de las Magistradas por haber cambiado su situación

administrativa a servicios especiales, y tras realizarse las gestiones necesarias, la Magistrada D^a Rebeca del Campo Diez titular del Juzgado de Primera Instancia n^o 11 de Bilbao, está dispuesta a ejercer como tutora de Jueces/Juezas en prácticas. Así mismo en la mencionada comunicación se solicita se emita el correspondiente informe de idoneidad

De conformidad con lo interesado por la Secretaría de Prácticas Tuteladas del Consejo General del Poder Judicial correspondiente a la 74^o promoción de la Carrera Judicial, conforme a lo dispuesto en el artículo 13 del Reglamento de Jueces Adjuntos 2/2000 de 25 de octubre, el Pleno informa que D^a Rebeca del Campo Diez titular del Juzgado de Primera Instancia n^o 11 de Bilbao, cumple las condiciones necesarias de idoneidad imprescindibles para desempeñar en forma adecuada y diligente la función de Magistrada tutora, estando perfectamente capacitada para desempeñar dicha función.

Comuníquese el presente acuerdo a la Secretaría de Prácticas Tuteladas del Consejo General del Poder Judicial y participése a la Magistrada seleccionada

2.- Relativo a Magistrados Suplentes y Jueces Sustitutos

2.1 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS PARA EL JUZGADO DE INSTRUCCIÓN N^o 4 DE BARAKALDO

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Magistrada Jueza Decana de Barakaldo para que D^a Miren Irune Fernández Arias desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Instrucción n^o 4 de Barakaldo durante los días 3 y 4 de octubre de 2024 por asistencia de su titular a curso de formación descentralizada .

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.2 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA MARIA CRUZ PÉREZ GARCÍA PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN N^o 1 DE AMURRIO

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Amurrio para que D^a María Cruz Pérez García desempeñe el

cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Amurrio durante los días 29/09/24, 30/09/2024, 01/10/24 y 02/10/24 de octubre de 2024 por asistencia de su titular a Jornadas Internacionales

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.3 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA MARIA CRUZ PÉREZ GARCÍA PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA E INSTRUCCIÓN Nº 1 DE AMURRIO

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Amurrio para que D^a María Cruz Pérez García desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción nº 1 de Amurrio durante los días 3 y 4 de octubre de 2024 por asistencia de su titular a curso de formación PV2406.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.4 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA NAIARA GARCÍA DE LA MUÑOZA PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA Nº 4 DE BARAKALDO

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Barakaldo para que D^a Naiara García de la Muñoza desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Barakaldo durante el día 03/10/2024 por asistencia de su titular a curso de formación descentralizada.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.5 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DOÑA CRISTINA RODRIGUEZ RUIZ PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N° 9 DE VITORIA REVOCANDO EL LLAMAMIENTO REALIZADO EN FAVOR DE D^a NATALIA VANEGAS HIGUERA

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por el Magistrado Juez Decano de Vitoria-Gasteiz para que D^a Cristina Rodríguez Ruiz desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de 1^a Instancia n° 9 de Vitoria-Gasteiz, desde el día 07/10/2024 hasta el 18/10/2024 por participación de su titular en una estancia realizada dentro del Programa de Intercambio de Autoridades Judiciales 2024, organizada por la Red Europea de Formación Judicial. La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Así mismo se acuerda dejar sin efecto la ratificación del llamamiento efectuado por la Sala de Gobierno en la Comisión celebrada con fecha 20/09/202 en favor de Natalia Vanegas Higuera con indicación de la necesidad de que las revocaciones por alteraciones subjetivas en los llamamientos jurisdiccionales deben ser motivados. Al respecto, en el Grupo de Decanos se está elaborando una propuesta de rotaciones en los llamamientos así como modificaciones subjetivas en los efectuados que pretender objetivar al máximo la justificación de estas decisiones, propuesta que, como las que se elaboran en el citado grupo, serán debatidas en Sala de Gobierno, órgano competente para su aprobación.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

2.6 RATIFICACIÓN DEL LLAMAMIENTO A FAVOR DE DON JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES PARA EL JUZGADO DE PRIMERA INSTANCIA N° 2 DE BARAKALDO

La Sala acuerda por unanimidad ratificar el llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Barakaldo para que D. Jorge Alejandro Aguirregabiria Reyes desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia n° 2 de Barakaldo durante el día 04/10/2024 por asistencia de su titular a curso de formación descentralizada.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recurso de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo al Magistrado Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días

2.7 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 19 DE SEPTIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DEL JUEZ SUSTITUTO DON JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 19 de septiembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Juez Decana de Gernika-Lumo a favor del Juez sustituto D. JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Gernika -Lumo para que D. JORGE ALEJANDRO AGUIRREGABIRIA REYES desempeñe el cargo de Juez sustituto en el Juzgado de Primera Instancia e Instrucción n° 1 de dicha localidad para el día 26 de setiembre de 2024, por asistencia a curso de formación de la titular existiendo señalamientos previos.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.

2.8 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 19 DE SEPTIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA MARIA LUISA TEJADO LLORENTE

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 19 de septiembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Barakaldo a favor de la jueza sustituta D^a. MARIA LUISA TEJADO LLORENTE, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Barakaldo para que D^a. MARIA LUISA TEJADO LLORENTE, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Instrucción nº 1 de dicha localidad, por XXX del titular, desde el 23 de septiembre de 2024 hasta la reincorporación o posesión de titular, sustitución voluntaria o provisión de la plaza por comisión de servicio, por designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, juez en prácticas o Juez adscrito conforme al art 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial .

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.9 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 20 DE SEPTIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA ISABEL ELEXPURU EGUIA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 20 de septiembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Barakaldo a favor de la jueza sustituta D^a. ISABEL ELEXPURU EGUIA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana de Barakaldo para que D^a. ISABEL ELEXPURU EGUIA, desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Penal nº 2 de dicha localidad, por XXX de la JAT que ocupa la plaza, desde el 23 de septiembre de 2024 hasta la reincorporación o posesión de titular, sustitución voluntaria o provisión de la plaza por comisión de servicio, por designación de Juez de Adscripción Territorial, Juez en expectativa de destino, Juez de apoyo al JAT, juez en prácticas o Juez adscrito conforme al art 355 bis de la Ley Orgánica del Poder Judicial.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilma. Sra. Magistrada-Jueza Decana para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno”.

2.10 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 23 DE SEPTIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 23 de septiembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao a favor de la Jueza sustituta D^a. NAIARA GARCÍA DE LA MUÑOZA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao para que D^a. NAIARA GARCIA DE LA MUÑOZA desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de lo Social nº 12 de dicha localidad, por asistencia de su titular a un curso el 25 de septiembre de 2024.

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.11 RATIFICACIÓN DEL ACUERDO DEL EXCMO. SR. PRESIDENTE DE FECHA 24 DE SEPTIEMBRE DE 2024, ADOPTADO DE CONFORMIDAD CON EL ART. 160.7º DE LA LEY ORGÁNICA DEL PODER JUDICIAL, EN CUANTO A RAZONES DE URGENCIA, RELATIVO A LLAMAMIENTO DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA YAIZA PÉREZ GARCÍA

La Sala acuerda por unanimidad, ratificar el Acuerdo del Excmo. Sr. Presidente de fecha 24 de septiembre de 2024, adoptado de conformidad con el art. 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, del tenor literal siguiente:

“Dada cuenta del llamamiento efectuado por la Jueza Decana de Balmaseda a favor de la Jueza sustituta D^a. YAIZA PEREZ GARCÍA, regístrese.

De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por la Sra. Jueza Decana de Balmaseda, para que D^a YAIZA PEREZ GARCÍA desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de Instancia e Instrucción nº1 de dicha localidad, para cubrir el día 27 de septiembre de 2024 conforme a lo siguiente:

- *La titular del juzgado nº 2 estará ausente por hallarse de vacaciones .*
- *La titular del juzgado nº 1 tiene concedido permiso por compensación horaria tras finalización periodo de guardia para el día 27 de septiembre 2024.*

La ratificación del llamamiento viene motivada por estar la causa del mismo entre aquellas en que procede acudir a la sustitución externa según los criterios establecidos por esta Sala de Gobierno en su sesión de 27 de octubre de 2023.

Contra el presente acuerdo cabe interponer Recursos de Alzada ante el Pleno del Consejo General del Poder Judicial en los plazos, formas y por los motivos que establece la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas.

Remítase testimonio de este Acuerdo a la Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano para su publicación en el tablón de anuncios por un periodo de 30 días.

Dese cuenta en la próxima reunión que celebre la Sala de Gobierno.”

2.12 COMUNICACIÓN DEL ILMO. MAGISTRADO-JUEZ DECANO DE BILBAO EN RELACIÓN A LA MODIFICACIÓN DEL PERIODO DE NOMBRAMIENTO REALIZADO A FAVOR DE LA JUEZA SUSTITUTA DOÑA MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS

Se da cuenta a la Sala de la comunicación realizada por el Ilmo. Magistrado Juez Decano de Bilbao, informando que según comunicación del Magistrado-Juez del Juzgado de Primera Instancia n.º 14 de Bilbao el curso por el que se ha procedido al nombramiento de D.ª Miren Irune Fernández Arias como Juez Sustituto se realizará los días 19 y 20 de Septiembre, al contrario de lo indicado en el nombramiento remitido con anterioridad que indicaba 18 y 19 de Septiembre.

Por la Sala se acuerda modificar el acuerdo 2.23 de la Comisión de fecha 20/09/2024, quedando con el tenor literal siguiente:

“De conformidad con lo establecido en el artículo 160.7º de la Ley Orgánica del Poder Judicial, en cuanto a razones de urgencia, se acuerda ratificar el llamamiento efectuado por el Ilmo. Sr. Magistrado-Juez Decano de Bilbao para que D.ª MIREN IRUNE FERNANDEZ ARIAS desempeñe el cargo de Jueza sustituta en el Juzgado de 1ª instancia n.º 14 de dicha localidad, por asistencia de su titular a un curso del 19 al 20 de septiembre de 2024”

2.13 CANDIDATOS NOMBRADOS PARA LA PROVISIÓN DE PLAZAS DE MAGISTRADO/A SUPLENTE Y DE JUEZ/A SUSTITUTO EN EL AÑO 2024/2025 QUE NO HAN PRESTADO JURAMENTO/PROMESA O NO HAN TOMADO POSESIÓN

Se da cuenta a la Sala de los candidatos nombrados por Acuerdo de 24/07/2024 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial que resuelve el concurso de provisión de plazas de Magistrado/a Suplente y de Juez/a sustituto en el año 2024/2025, que no han prestado juramento ni promesa o que no han tomado posesión en tiempo y en forma.

Los candidatos nombrados que no prestaron juramento o promesa en los términos previstos en los arts 318 y 321 de la LOPJ, son los que a continuación se relacionaran.:

- Magistrados Suplentes que no han prestado juramento D.ª Oihane Bilbao Fernández y D.ª Patricia Miranda Abril, correspondientes a la Audiencia Provincial de Alava y Gipuzkoa, respectivamente
- Jueces Sustitutos que no han prestado juramento: D.ª Vicenta Irene Sánchez Jerónimo y D.ª Ana Macarena Villas Tobar; ambas correspondientes a Gipuzkoa.

Los candidatos nombrados que no tomaron posesión de conformidad con lo establecido en la base decimotercera de la convocatoria y artículos 99.3 y 4 del Reglamento 2/2011, de 24 de abril, de la Carrera Judicial, son los que a continuación se relacionaran:

- Jueces Sustitutos que no han tomado posesión en Bizkaia: D. Luis Angel Goikolea Martin y D.ª María Isabel Matey Muñoz

- Jueces Sustitutos que no han tomado posesión en Gipuzkoa: D. Garikotz Aldama López, D^a Angela Barrera Domínguez, D. Juan Carlos Escribano García, D^a María Mercedes Fernández Saldaña y D. Roger Sales Jiménez.

Por la Sala se acuerda por unanimidad elevarlo al Consejo General del Poder Judicial a efectos de tenerlos por renunciados, conforme establece el artículo 100 del Reglamento 2/2011, de 24 de abril, de la Carrera Judicial

3.- Relativo a Jueces de Paz

(Sin Asuntos)

4.- Área Disciplinaria

(Sin Asuntos)

5.- Medidas de apoyo y Seguimiento

5.1 PROPUESTA SOBRE COMISIÓN DE SERVICIO PARA EL JUZGADO DE LO SOCIAL N° 5 DE DONOSTIA

Se da cuenta a la Sala de la Propuesta presentada por el Ilmo. Magistrado-Juez Decano de Donostia, sobre Comisión de Servicio para el Juzgado de lo Social n° 5 de Donostia, en cumplimiento del Acuerdo 5.1 del 20 de septiembre de 2024 de la Comisión Permanente de esta Sala de Gobierno, siendo del tenor literal siguiente:

“El pasado viernes 20 de septiembre de 2024, se debatió en la Comisión de Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco la propuesta sobre la aprobación de una comisión de servicios, con o sin relevación de funciones, para el juzgado de lo Social n° 5 de San Sebastián.

Tras el oportuno debate, se acordó (punto 5.1 del Acta n° 17/24) que presentase para la próxima reunión de la Comisión de Sala de Gobierno, a celebrar el viernes 27 de septiembre de 2024; i) una concreción del plan de actuación en el plano jurisdiccional con fijación del contenido y plazo, ii) los aspectos organizativos relacionados con el desarrollo y ejecución de la medida propuesta en el plano jurisdiccional, tales como la disponibilidad de salas de vistas y multiusos y, en su caso, necesidades de refuerzo de la oficina y otras que considere convenientes.

Por este motivo, vengo a presentar la siguiente concreción de la propuesta sobre comisión de servicios para el juzgado de lo social n° 5 de San Sebastián:

a) Naturaleza de la medida de apoyo

Mediante una comisión de servicios con o sin relevación de funciones para reforzar el Juzgado de lo Social n° 5 de San Sebastián.

b) Contenido de la medida de apoyo

El Plan de actuación consistirá en ventilar todos los asuntos pendientes de resolver por la Juez sustituta XXX en dicho juzgado, consistente en; i) 198 juicios, que se corresponden con las 198 sentencias pendientes de dictar por juicios celebrados y que, conforme al art. 98 de la Ley de la Jurisdicción de lo Social, dada la imposibilidad de

aquella, deben resolverse previa celebración de la vista correspondiente, ii) 8 autos de aclaración y iii) 3 autos en procedimiento de ejecución.

b.1) En caso de comisión de servicios con relevación de funciones, el plan de actuación consistirá en:

Días de señalamientos: Dos días de señalamiento, que podrán ser los lunes y/o jueves, y/o viernes. La elección de estos días obedece a la disponibilidad de salas de vistas, teniendo disponibilidad el Palacio de Justicia para proporcionar salas de vistas dichos días.

Carga de trabajo: Cada día de señalamiento comprenderá 6 juicios. Los procedimientos sobre los que va a recaer la comisión de servicios se detallan en los Anexos II y III que se incorporan.

Duración de la medida: si se señalan 12 juicios por semana, con una media de cuatro semanas al mes, 6 meses serían suficientes para resolver toda la pendencia, contando con que, de aprobarse la medida, las dos últimas semanas de diciembre y la primera de enero puede dar lugar a que no haya señalamientos.

b.2) En caso de una comisión de servicios sin relevación de funciones, el plan de actuación consistirá en:

Días de señalamiento: Un día de señalamiento, el lunes o jueves o viernes. La disponibilidad de salas de vistas está garantizada.

Carga de trabajo: El día de señalamientos comprenderá 6-8 juicios. Los procedimientos sobre los que va a recaer la comisión de servicios se detallan en los Anexos II y III que se incorporan.

Duración de la medida: Teniendo en cuenta que habría un solo día de señalamiento a la semana, y contando con las vacaciones de Navidad, donde es previsible que durante al menos tres semanas no haya señalamientos, esta comisión de servicios se prevé que tendría que durar más de 6 meses, lo que implicará solicitar con una antelación de al menos dos meses a la expiración del plazo un informe del estado de los asuntos resueltos y de previsión de los pendientes para su finalización.

c) Unidad de apoyo al magistrado/a comisionado.

Evacuada la consulta a la LAJ, se me informa que no será necesaria la adopción de ninguna medida de apoyo para la UPAD, pudiendo asumir la carga de trabajo la propia oficina.

d) Conciliaciones.

Los juicios de naturaleza laboral son susceptibles de conciliación. En el caso de los juicios a repetir, se señalarán sin esta posibilidad, pero sin perjuicio de la oportunidad de poder plantearla al LAJ.

e) Retribución.

En cuanto a la retribución de la comisión, ésta dependerá del porcentaje de carga de trabajo que se determinará de conformidad con lo dispuesto en la cláusula cuarta del Protocolo de Colaboración entre el Consejo General del Poder Judicial y el Ministerio de Justicia, en materia de medidas de apoyo judicial (aprobado para 2019 por acuerdo n° 19, anexo2, de la Comisión Permanente de fecha 17 de enero de 2019).

Téngase en cuenta que la ORDEN JUST/1415/2018 fija, para los juzgados de lo social un módulo de 880 asuntos por órgano y año, es decir, tanto para el LAJ como para el magistrado/a (a diferencia de otras jurisdicciones en el que el módulo se fija solamente para el magistrado/a). Como ya se ha dicho, la comisión de servicios va a recaer sobre asuntos sobre los que no hubo avenencia entre las partes, cuyo acto de conciliación se celebra ante el LAJ, por lo que los 198 procedimientos pendientes de resolver se ventilarán exclusivamente ante magistrado/a con vista celebrada.

f) Interesados.

En cuanto a los interesados, tratándose de una jurisdicción especializada, en caso de concurrencia de candidatos se deberán tener en cuenta los Criterios preferenciales de idoneidad.

g) *Urgencia.*

Dada la situación del órgano, considero que concurren razones de urgencia para valorar la propuesta y, en su caso, dar publicidad a la convocatoria en el plazo menor posible.”

Por la Sala previa deliberación, y tomando en consideración los fundamentos contenidos en el Acuerdo 5.1 del 20 de septiembre de 2024 de la Comisión Permanente de esta Sala de Gobierno, considera más adecuada la medida de apoyo propuesta por el Ilmo. Sr. Decano de San Sebastian consistente en una comisión de servicios sin relevación de funciones en las condiciones que se determinan a continuación.

Con la finalidad de proponer al Consejo General del Poder Judicial, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 216 bis y siguientes de la Ley Orgánica del Poder Judicial, la medida de apoyo judicial indicada, se ACUERDA ofrecer UNA COMISIÓN DE SERVICIO SIN RELEVACIÓN DE FUNCIONES, para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia, conforme a las siguientes bases:

Primera.- Definición de la medida de apoyo judicial que se ofrece.

Una comisión de servicio sin relevación de funciones, para el Juzgado de lo Social nº 5 de Donostia,

Segunda.- Plan de actuación.

El comisionado deberá realizar un día de señalamientos a la semana que comprenderá de 7 a 9 juicios , en atención a la complejidad de los asuntos

Tercera.- Duración de la medida.

La duración inicial de la medida de refuerzo será de 6 meses, de la semana del 13 enero hasta la semana del 13 de julio.

Cuarta.- Criterios preferenciales de idoneidad.

1. En el supuesto de que existan varios peticionarios/as corresponderá a la Sala de Gobierno proponer con preferencia a aquél o aquéllos que considere más idóneos, valorando las siguientes circunstancias:

a) Pertenencia del Juez o Magistrado solicitante al mismo orden jurisdiccional en que esté integrado el Juzgado o Tribunal a reforzar. Se valorará como mérito preferente la acreditación de la especialidad y, a falta de ésta, haber permanecido en la jurisdicción ocho años dentro de los doce inmediatamente anteriores a esta convocatoria en los términos que previene el art. 330.2 de la LOPJ.

b) El lugar y distancia del destino del peticionario.

c) La situación del órgano del que es titular.

d) El conocimiento del derecho o de la lengua y el derecho sustantivo propios de la Comunidad Autónoma en que vaya a tener lugar la comisión.

La valoración de los anteriores criterios se realizará de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

2. Cuando la valoración conjunta de las circunstancias anteriores no determine diferencias relevantes entre los distintos peticionarios, se podrán valorar otras circunstancias como la antigüedad profesional, el desempeño en órganos de naturaleza idéntica o similar al que es objeto de la medida, así como formación específica en las materias propias del órgano o que resulten más relevantes para la situación del órgano, publicaciones y otros méritos profesionales que guarden relación con las materias y asuntos de los que vaya a conocer el Juez/a Magistrado/a de apoyo. También podrán ser objeto de consideración circunstancias relativas a la conciliación de la vida familiar.

La valoración de estos criterios se realizará igualmente de manera conjunta, sin que el orden seguido para su exposición determine prioridad de unos sobre otros.

Quinta.- Formalización de solicitudes: forma, lugar y plazo.

Los Jueces y Magistrados/as interesados deberán deducir la correspondiente solicitud a través de la aplicación de gestión gubernativa.

El plazo para la presentación de solicitudes concluirá el 8 de octubre

Sexta.- Publicidad de la convocatoria.

De conformidad con lo establecido en el artículo 216 bis 3.1 de la Ley Orgánica del Poder Judicial y en cumplimiento del acuerdo no 69.2 de la Comisión Permanente del Consejo General del Poder Judicial, de fecha 13 de noviembre de 2007, dese publicidad a la presente oferta, remitiendo copia de la misma al Consejo General del Poder Judicial para su inserción en la Extranet de Jueces y Magistrados de su página web, en la forma prevista en el acuerdo no 30 de la Comisión Permanente de 29 de noviembre de 2007.

Comuníquese el presente acuerdo a la Ilmo. Magistrado-Juez Decano de Donostia

6.- Asuntos Varios

6.1 SOLICITUD DE INFORMACIÓN SOBRE PROCESOS ELECTORALES A MIEMBROS ELECTOS DE LA SALA DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL PAÍS VASCO

Se da cuenta a la Sala del escrito presentado por XXX solicitando documentación relativa a distintos procesos electorales a miembros electos de la Sala de Gobierno de este Tribunal Superior de Justicia, así como de la documentación aportada consistente en acreditación de su condición de investigador ayudante de la Fundació Bosch i Gimpera en el Departamento de Ciencias Políticas de la Universidad de Barcelona, y compromiso de confidencialidad.

La Sala, previa deliberación, considera que XXX tiene un derecho de acceso a la documentación solicitada en los términos contenidos en la propuesta

presentada al tener por objeto una investigación universitaria. Facilítese copia de los documentos interesados que obran en los archivos, haciendo saber a XXX, en su condición acreditada, que conforme a la normativa de protección de datos y a su compromiso de confidencialidad, no deberá hacer uso de los datos personales facilitados (nombres y apellidos) en la divulgación o publicación que realice de la investigación.

6.2 DACION DE CUENTA DE COMUNICACIÓN DE LA SECRETARIA GENERAL DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL SOBRE CONVOCATORIA DE ELECCIONES DE MIEMBROS ELECTIVOS DE LAS SALAS DE GOBIERNO DEL TRIBUNAL SUPREMO, AUDIENCIA NACIONAL Y TRIBUNALES SUPERIORES DE JUSTICIA

Se da cuenta a la Sala de Gobierno de comunicación de la Secretaría General del Consejo General del Poder Judicial sobre convocatoria de elecciones de miembros electivos de las Salas de Gobierno del Tribunal Supremo, Audiencia Nacional y Tribunales Superiores de Justicia, en la que se informa del punto 2-12 del Acuerdo adoptado por el Pleno en su reunión del día 20/09/2024, en el que se fija el 26 de noviembre de 2024 como fecha de votación.

6.3 DACION DE CUENTA DE COMUNICACIÓN DE LA UNIDAD INSPECTORA PENAL DEL SERVICIO DE INSPECCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL PODER JUDICIAL DE INCOACIÓN DE EXPEDIENTE DE SEGUIMIENTO Nº 2458/2024

Se da cuenta a la Sala de comunicación de la Unidad Inspectora Penal del Servicio de Inspección del Consejo General del Poder Judicial, por el que se informa que como consecuencia de la inspección ordinaria llevada a cabo, se ha acordado con fecha de 09/09/2024 la apertura de Expediente de Seguimiento nº 2458/24 al Juzgado de Instrucción nº 1 de Vitoria-Gasteiz

NOTIFICACIÓN DE ACUERDOS.

La Sala acuerda, por unanimidad, notificar a todos los interesados los acuerdos adoptados en esta reunión.

No habiendo más asuntos que tratar, se da por concluida la reunión que ha comenzado a las 10:30 horas y ha finalizado a las 12:00 horas, y se extiende la presente acta que firma el Excmo. Sr. Presidente. Doy fe.